

KLEINE ANFRAGE

der Abgeordneten Jeannine Rösler, Fraktion DIE LINKE

Beauftragungen von Rechtsanwaltskanzleien durch die Landesregierung
und

ANTWORT

der Landesregierung

Vorbemerkung

Mit Blick auf die an die Rechtsanwaltskanzleien gezahlten Honorare (siehe Tabelle zu Frage 4) ist darauf hinzuweisen, dass etwaige Erstattungen durch die unterlegene Partei nicht dargestellt werden, da sie nicht Gegenstand der Fragestellungen sind.

1. In wie vielen Fällen wurden Rechtsanwaltskanzleien in den Jahren 2013 und 2014 durch die Landesregierung mandatiert (bitte in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

Geschäftsbereich	Anzahl der Fälle
Staatskanzlei (Stk)	3
Innenministerium (IM)	13
Justizministerium (JM)	2
Finanzministerium (FM)	24
Wirtschaftsministerium (WM)	12
Landwirtschaftsministerium (LU)	8
Bildungsministerium (BM)	14
Energieministerium (EM)	19
Sozialministerium (SM)	1
Gesamt	96

2. In wie vielen Fällen erfolgten in den Jahren 2013 und 2014 Zahlungen der Landesregierung an Rechtsanwaltskanzleien aufgrund von gesetzlichem Gebührenrecht oder von Honorarvereinbarungen (bitte in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

Die Zahlungen erfolgten in den einzelnen Geschäftsbereichen wie folgt:

Geschäftsbereich	Gesetzliches Gebührenrecht	Honorarvereinbarung
Staatskanzlei (StK)	4	1
Innenministerium (IM)	12	12*
Justizministerium (JM)	5	-
Finanzministerium (FM)	23	1
Wirtschaftsministerium (WM)	5	9
Landwirtschaftsministerium (LU)	8	-
Bildungsministerium (BM)	18	-
Energieministerium (EM)	1	15
Sozialministerium (SM)	1	-

* Darunter sind zwei Fälle, in denen die Zahlungen zunächst auf der Grundlage von gesetzlichem Gebührenrecht und im fortgeschrittenen Verfahren nach Honorarvereinbarung erfolgt sind.

3. In wie vielen Fällen haben Rechtsanwaltskanzleien in den Jahren 2013 bis 2014 an der Erarbeitung von Gesetzentwürfen, Rechtsverordnungen oder Verwaltungsvorschriften mitgewirkt und worin bestand die jeweilige Beratungsleistung (bitte in der Antwort auch den jeweiligen Geschäftsbereich sowie das Rechtsgebiet angeben)?

Im Geschäftsbereich des Ministeriums für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung wurde in einem Fall eine Rechtsanwaltskanzlei mit Beratungsleistungen hinsichtlich der Erarbeitung eines Gesetzentwurfs beauftragt. Es handelte sich hierbei um Fragestellungen aus dem Bereich des Raumordnungs- und Gesellschaftsrechts.

In den anderen Geschäftsbereichen der Landesregierung hat in den Jahren 2013 und 2014 in keinem Fall eine Rechtsanwaltskanzlei an der Erarbeitung von Gesetzentwürfen, Rechtsverordnungen oder Verwaltungsvorschriften mitgewirkt.

4. Welche Kanzleien wurden aus welchem Grund, zu welchem Gegenstandswert und mit welcher Honorarhöhe in den Jahren 2013 und 2014 von der Landesregierung beauftragt (bitte in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

Staatskanzlei

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	RAe Gutsche und Wildner; Berlin	Personalangelegenheit		940,10
2	RA Jahn; Berlin	Personalangelegenheit	7.555,56	661,16
3	Kanzlei Geiersberger Glas	Personalangelegenheiten	(Zeithonorar)	2.794,01

Ministerium für Inneres und Sport

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	Latham & Watkins; Hamburg	Landgericht (LG) und Oberlandesgericht (OLG); Anwaltszwang	20.000,00	9.874,85
2	Heine, Leibing, Leisse; Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	30.397,44	lfd. Verfahren, Teilzahlung in Höhe von 2.564,45
3	Gaßner, Groth, Siederer; Berlin	Oberlandesgericht; Anwaltszwang	14.875,00	31.939,28
4	Jahn; Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	10.755,33	2.214,59
5	Scharfenberg; Berlin	Landgericht; Anwaltszwang	2.000,00	7.140,00
6	Schackow; Rostock	Oberlandesgericht; Anwaltszwang	2.153,00	1.076,24
7	Schackow; Rostock	Oberlandesgericht; Anwaltszwang	2.173,26	765,29
8	CMKR Maaß Vogt; Hamburg	Landgericht und Oberlandesgericht; Anwaltszwang	1.647,00	lfd. Verfahren Teilzahlung in Höhe von 15.420,43
9	Heine, Leibing, Leisse; Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	76.360,22	lfd. Verfahren Teilzahlung in Höhe von 2.085,95

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
10	Jahn; Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	14.703,71	1.416,10
11	Jahn; Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	95.480,36	2.348,94
12	Schwenn & Krüger; Hamburg	Außergerichtliche Beratung	entfällt	4.575,55
13	Weissleder und Ewer; Kiel	Erstellung eines Rechtsgutachtens	entfällt	3.558,10

Justizministerium

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	Jahn; Schwerin	Vertretung gemäß § 78 ZPO	Vorläufiger Streitwert 16.000,00	1.101,46
2	Jahn; Schwerin	Vertretung gemäß § 78 ZPO	Vorläufiger Streitwert 4.878,00	381,99

Finanzministerium

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	RAe Lorentz, Macht, Fandel; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	11.056,54	lfd. Verfahren
2	RAe Lorentz, Macht, Fandel; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	42.420,18	lfd. Verfahren
3	RAe Lorentz, Macht, Fandel; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	3.289,82	927,61
4	RAe Kölbl, Kurschus & Langhof; Neubrandenburg	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	42.420,18	lfd. Verfahren
5	RA Vogelsberg; Berlin	Offene Vermögensfragen	500.000,00	0,00
6	RA Vogelsberg; Berlin	Offene Vermögensfragen	113.770,30	0,00
7	RA Vogelsberg; Berlin	Offene Vermögensfragen	125.000,00	2.237,56

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstands- wert in Euro	Honorarhöhe in Euro
8	RA Vogelsberg; Berlin	Offene Vermögensfragen	125.000,00	2.237,56
9	RA Teidge; Neubrandenburg	Vertretung des Landes vor LG/Amtshaftungsklage wegen Amtspflicht- verletzung	242,40	83,54
10	Speckin, Dembski & Partner	Erstellung eines Gutachtens	entfällt	589,05
11	Speckin, Dembski & Partner	Feststellungsklage beim Verwaltungsgericht Greifswald	entfällt	lfd. Verfahren
12	RAe Fochler & Collegen	Vertretung des Landes vor LG/Amtshaftungsklage wegen Amtspflicht- verletzung	992,20	261,80
13	RAe Fochler & Collegen	Vertretung des Landes vor LG/Amtshaftungsklage wegen Amtspflicht- verletzung	lfd. Verfahren	lfd. Verfahren
14	RAe Hardke, Svenson & Partner; Greifswald	Prüfung möglicher Schadensersatzansprüche des Landes und evtl. Ansprüche auf Vertrags- anpassung bzw. -änderung	entfällt	35.700,00
15	RA Vogelsberg; Berlin	Offene Vermögensfragen	30.000,00	0,00
16	RAe Lorentz, Macht, Fandel; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	5.823,60	360,57
17	RA Dirk Hülsmann; Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	1.896,53	lfd. Verfahren
18	RA Dirk Hülsmann; Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	2.068,07	lfd. Verfahren
19	RA Dirk Hülsmann; Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	2.683,84	lfd. Verfahren
20	RAe Born, Pollehn, Menting; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	869,81	lfd. Verfahren
21	Anwaltskanzlei Möllers; Stralsund	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	948,32	lfd. Verfahren
22	Anwaltskanzlei Möllers; Stralsund	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	4.798,01	0,00

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
23	RAe Kölb, Kurschus, Langhof; Neubrandenburg	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	10.306,93	lfd. Verfahren
24	RAe Metz & Bartmann; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG	43.461,00	lfd. Verfahren

Ministerium für Wirtschaft, Bau und Tourismus

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	Rechtsanwälte Hardt & Römmling	Erstellung eines groben Konzeptes zur Gründung einer Gesellschaft zur Vermarktung der Produkte und Dienstleistungen der Gesundheitswirtschaft in Mecklenburg-Vorpommern und Rechtsberatung	-	4.999,55
2	Rechtsanwälte Hardt & Römmling	Rechtsberatung im Zusammenhang mit der Gründung einer Gesellschaft zur Vermarktung der Produkte und Dienst- leistungen der Gesundheits- wirtschaft in Mecklenburg- Vorpommern	-	5.436,05
3	Rechtsanwälte Hardt & Römmling	Beratung und außergericht- liche Tätigkeit im Rahmen der Rechtsaufsicht in Sachen der Industrie- und Handels- kammer zu Schwerin und IHK-Bildungszentrum Schwerin gemeinnützige Gesellschaft mbH	-	20.973,01
4	Kozlowski, Rechts- und Steuerberatung	Rechtliche Prüfung eines Vertragsentwurfs und Vertragsgestaltung unter Beachtung der deutschen und der polnischen Rechtslage	-	4.641,00

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstands- wert in Euro	Honorarhöhe in Euro
5	Mönig & Partner	Vertretung des Landes M-V gegenüber verschiedenen Parteien im Nachgang zur Insolvenz der P+S Werften GmbH	-	78.214,53
6	McDermott, Will & Emery	Prozessvertretung i. S. KLH Montage GmbH ./ Land M-V	1.012.285,63	lfd. Verfahren, noch kein Zahlungsfluss
7	Grütmacher, Gravert, Viegener	Überprüfung russischer Schiffbauverträge im Zusammenhang mit einem Landesbürgerschaftsverfahren	-	51.028,96
8	RA Niemann	Schornsteinfegerwesen; Rechtsstreit über staatshaftungsrechtliche Ansprüche vor dem Landgericht (Anwaltszwang)	49.410,05	3.968,53
9	RAe Klostermann pp	Schornsteinfegerwesen; Rechtsstreit über staatshaftungsrechtliche Ansprüche vor dem Landgericht (Anwaltszwang)	6.724,88	lfd. Verfahren, noch kein Zahlungsfluss
10	RAe Klostermann pp	Schornsteinfegerwesen; Rechtsstreit über staatshaftungsrechtliche Ansprüche vor dem Landgericht (Anwaltszwang)	25.449,77	lfd. Verfahren, noch kein Zahlungsfluss
11	Rechtsanwälte Brüggemann parlamentarischen Praxis.	Durchführung von Zwangsvollstreckung im Anschluss an Gerichtsverfahren vor ordentlichen Gerichten mit Anwaltszwang	473.243,00	1.393,58
12	Rechtsanwälte Brüggemann pp.	Durchführung von Zwangsvollstreckung im Anschluss an Gerichtsverfahren vor ordentlichen Gerichten mit Anwaltszwang	1.500.000,00	17.715,89

Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Verbraucherschutz

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	Toussaint & Prof. Dr. Schmitt; Karlsruhe	Vertretung des Landes vor dem BGH in einem Beschwerdeverfahren	90.000,00	3.518,95
2	Toussaint & Prof. Dr. Schmitt; Karlsruhe	Vertretung des Landes vor dem BGH in einem Beschwerdeverfahren	7.100,00	1.298,53
3	Adjuris Rechtsanwälte & Steuerberater; Schwerin	Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landesarbeitsgericht	90.200,00	4.874,72
4	Schulz, Noack, Bärwinkel; Rostock	Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landgericht	202.841,16	3.015,70
5	Schulz, Noack, Bärwinkel; Rostock	Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landgericht	80.000,00	6.075,43
6	Klostermann pp.; Schwerin, Rostock	Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landgericht	2.561,88	788,02
7	Klostermann pp.; Schwerin, Rostock	Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landgericht	13.200,00	Verfahren noch nicht beendet, Kostennote liegt noch nicht vor
8	Barklage, Brickwedde, Dahlmeier, Roter; Schwerin	Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landgericht	148.672,60	5.253,85

Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	Görg (ehemals Brinkmann & Partner); Schwerin	Vertretungen vor dem Landesarbeitsgericht		28.381,38
2	Schöwe, Knye, Homann-Trieps; Schwerin	Vertretungen in beamtenrechtlichen Streitigkeiten vor den Verwaltungsgerichten		3.125,65

Ministerium für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	Geiersberger, Glas & Partner m. b. B.; Rostock	Vertretung des Landes in einer Arbeitsstreitigkeit vor dem Arbeitsgericht Schwerin	18.348	2.273,47
2	Rose & Partner LLP. Rechtsanwälte Steuerberater; Hamburg	Gutachten	entfällt	14.280,00
3	Rose & Partner LLP. Rechtsanwälte Steuerberater; Hamburg	Vertretung des Landes vor dem Landgericht Rostock im Streitverfahren Land M-V ./.. HERO mbH	entfällt	19.557,21
4	Geulen & Klinger Rechtsanwälte; Berlin	Vertretung des EM vor dem OVG im Verwaltungsstreitverfahren BUND, Landesverband M-V ./.. EM, Berufungsverfahren	15.000	lfd. Verfahren, Teilzahlung 6.535,78
5	Dr. Weiland und Partner Rechtsanwälte; Hamburg	Vertretung des EM vor dem VG und OVG im Verwaltungsstreitverfahren Landkreis Mecklenburgische Seenplatte/Landkreis Ludwigslust-Parchim ./.. EM, Eil- und Hauptsacheverfahren	1. Instanz Eilverfahren: 5.000 1. Instanz Hauptsacheverfahren: 5.000 2. Instanz: 10.000	bislang liegt noch keine Rechnung vor
6	Menold Belzer Rechtsanwälte; Stuttgart	Vertretung des EM vor dem VG im Verwaltungsstreitverfahren GTS ./.. EM, Eil- und Hauptsacheverfahren	15.000	1.167,43
7	Baker & McKenzie; Berlin	Projektmanager gem. § 43g EnWG in dem energierechtlichen Planfeststellungsverfahren für die Errichtung und den Betrieb von 6 AC-Systemen (220-kV) zur Netzanbindung der Offshore Windpark-Cluster „Westlich Adlergrund“ und „Arkona-See“	entfällt	315.053,90*

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstands- wert in Euro	Honorarhöhe in Euro
8	Becker, Büttner, Held (BBH), Berlin in Gemein- schaft mit dem Greifswalder Institut für Klimaschutz	Gutachten zur Errichtung einer Landesenergie- und Klimaschutzagentur	entfällt	45.220,00
9	Annette Erbguth; Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwal- tungsstreitverfahren Gemein- de Iven ./ Land M-V, Eilverfahren nach § 47 Abs. 6 VwGO	12.500,00	16.522,54
10	Dr. Geulen & Dr. Klinger; Berlin	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwal- tungsstreitverfahren EWN Energiewerke Nord GmbH ./ Land M-V, Normen- kontrollverfahren	50.000,00	22.056,80
11	Annette Erbguth; Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwal- tungsstreitverfahren RWE Innogy Windpower Hannover GmbH ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren	25.000,00	9.523,57
12	Annette Erbguth, Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren Boddenwind Ribnitz GmbH & Co. KG ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren	25.000,00	2.264,99
13	Annette Erbguth; Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwal- tungsstreitverfahren Bismarck Wind GmbH ./ Land M-V	25.000,00	7.480,73
14	Annette Erbguth; Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwal- tungsstreitverfahren Bethke ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren	15.000,00	9.170,97

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstands- wert in Euro	Honorarhöhe in Euro
15	Annette Erbguth; Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren Jaap u.a. ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren	15.000,00	2.760,80
16	Dombert Rechtsanwälte; Potsdam	Durchführung einer beschlussfähigen Abwägung im Rahmen der Beteiligungsverfahren zur 2. Änderung des RREP VP	entfällt	36.818,60
17	Dombert Rechtsanwälte; Potsdam	Gutachten, Stellungnahme „planerische Unschärfe“	entfällt	4.165,00
18	GÖRG, Partnerschaft von Rechtsanwälten mbH; Berlin	Beratung Raumordnungsrecht, Gesellschaftsrecht Erarbeitung Bürger- und Gemeindenbeteiligungsgesetz	entfällt	188.977,85
19	GÖRG, Partnerschaft von Rechtsanwälten mbH; Berlin	Vorbereitung und Unterstützung des Erörterungstermins zum Raumordnungsverfahren „Energieinfrastrukturvorhaben RH2 - Prisleben/ Tützpatz/Gültz“	entfällt	6.199,27

* Die Beauftragung des Projektmanagers erfolgte durch das Ministerium für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung auf Vorschlag, mit Zustimmung und auf Kosten des Vorhabenträgers.

Ministerium für Arbeit, Gleichstellung und Soziales

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstands- Wert in Euro	Honorar- höhe
1	Partnerschaft von Rechtsanwälten mbH GÖRG; August-Bebel-Straße 4, 19055 Schwerin	Revisionsverfahren vor dem Bundesarbeitsgericht	29.400,00	4.489,70